

CAPITOLO II - IDENTITÀ

6. Caratterizzazioni mediante identità eterotipiche.

Sia  $X = \{x, y, \dots\}$  un insieme i cui elementi saranno detti variabili (o generatori), una parola è una sequenza finita di variabili. L'insieme di tutte le parole  $F = F(X)$  con l'operazione digiustapposizione forma un semigruppato, il semigruppato generato da  $X$ , che viene detto semigruppato libero generato da  $X$ . Se identifichiamo l'elemento  $x \in X$  con la sequenza  $(x)$  di lunghezza 1, allora risulta:

$(x_1, x_2, \dots, x_m) = (x_1)(x_2)\dots(x_m) = x_1x_2\dots x_m$ , per cui ogni parola può essere riguardata come il prodotto delle sue variabili. Se l'insieme  $X$  delle variabili ha cardinale  $n$ , allora si dice che  $F$  è il semigruppato libero su  $n$  generatori, e se  $n$  è finito allora si dice che  $F$  è finitamente generato.

Una coppia di parole  $(P, Q)$  si dice identità e si scrive  $P = Q$ .

Sia  $S$  una banda. Diremo che  $S$  soddisfa un'identità  $P = Q$ , se per ogni omomorfismo  $f : F \rightarrow S$  risulta  $f(P) = f(Q)$ .

Diremo che un'identità  $P = Q$  implica un'identità  $P' = Q'$ , se ogni banda che soddisfa  $P = Q$  soddisfa anche  $P' = Q'$ . Così ogni identità implica l'identità  $x^2 = x$  (cioè l'idempotenza) perché una banda è un semigruppato idempotente, quindi soddisfa sempre l'identità  $x^2 = x$ .

Diremo che le identità  $P = Q$  e  $P' = Q'$  sono equivalenti se  $P = Q$  implica  $P' = Q'$  e  $P' = Q'$  implica  $P = Q$ .

Sia  $X'$  un altro insieme di variabili. Sia  $t_0 : X \rightarrow X'$  una qualsiasi trasformazione di  $X$  in  $X'$ , si ha allora un omomorfismo  $t : F(X) \rightarrow F(X')$  che coincide con  $t_0$  su  $X$ .

E' facile provare ora i seguenti lemmi:

Lemma 6.1. -

$P = Q$  implica  $t(P) = t(Q)$  per una qualsiasi trasformazione di variabili  $t$ .

Dimostrazione. -

Sia  $S$  una banda che soddisfa  $P = Q$ , dobbiamo provare che tale banda soddisfa anche  $t(P) = t(Q)$ , cioè, preso un qualsiasi omomorfismo  $g : F(X') \rightarrow S$ , risulta  $g(t(P)) = g(t(Q))$ , infatti  $g(t(P)) = g \circ t(P)$  e  $g(t(Q)) = g \circ t(Q)$  e poiché  $g \circ t$  è un omomorfismo da  $F(X)$  in  $S$  ed  $S$  soddisfa  $P = Q$ , allora sarà  $g \circ t(P) = g \circ t(Q)$  e quindi  $g(t(P)) = g(t(Q))$ .

Lemma 6.2. -

Se  $P = Q$  implica  $P = P'$  e  $Q = Q'$  allora  $P = Q$  implica  $P' = Q'$ .

Lemma 6.3. -

Se  $P = Q$  implica  $P' = Q'$  allora  $P = Q$  implica  $PP' = QQ'$  e  $P'P = Q'Q$ .

OSSERVAZIONE 6.1. -

Se consideriamo il semigruppo idempotente libero generato da  $X$  invece del semigruppo libero generato da  $X$  non ci sono differenze sostanziali nella trattazione.

Diamo ora alcune definizioni:

Una identità  $P = Q$  si dice che è omotipica se  $P$  e  $Q$  contengono entrambe le stesse variabili esplicitamente, altrimenti si dice eterotipica. Al esempio un'identità  $xy = x$  è eterotipica, mentre un'identità  $xy = yx$  è omotipica.

Se  $P$  è una parola  $x_1x_2\dots x_n$ , allora diremo  $x_1$  la testa di  $P$  e  $x_n$  la coda.

Teorema 6.1.-

Una identità  $P = Q$  è equivalente alla singolarità sinistra (destra) (cioè all'identità  $xy = x$  ( $xy = y$ )) se e solo se valgono contemporaneamente :

- (1)  $P = Q$  è eterotipica,
- (2)  $P$  e  $Q$  hanno le stesse (differenti) teste,
- (3)  $P$  e  $Q$  hanno differenti (le stesse) code.

Dimostrazione. -

La condizione necessaria sarà provata a destra dopo la dimostrazione del Lemma 6.4.

Proviamo la condizione sufficiente. Supponiamo che  $P = Q$  soddisfi ad (1),(2),(3). Allora le parole  $P$  e  $Q$  sono espresse da  $x...x_1$  e  $x...x_2$  rispettivamente, dove  $x_1$  è diverso da  $x_2$  e l'uno o l'altro, ma non entrambi, possono essere uguali a  $x$ . Dalla (1) segue che o  $P$  o  $Q$  contengono una variabile  $y$ , che non sta nell'altra parola. Supponiamo che  $P$  contenga  $y$ . Una trasformazione  $t_0 : X \rightarrow X$  che porta  $y$  in  $y$  e tutte le altre variabili in  $x$ , manda le parole  $P, Q$  in  $P', Q'$  dove  $P'$  è  $x...y...x$  se  $x_1 \neq y$ , oppure  $P'$  è  $x...y$ , se  $x_1 = y$  (al posto dei puntini ci può essere  $x$  o  $y$  o niente), e  $Q'$  è  $x^n$ , per qualche intero positivo  $n$  (cioè  $t(P)$  è  $P'$  e  $t(Q)$  è  $Q'$ ).

Ora una qualsiasi banda soddisfa l'identità  $P' = xyx$  o  $P' = xy$ , in accordo col fatto che  $P'$  è  $x..y...x$  o  $x...y$ , e l'identità  $Q' = x$ .

Allora per il Lemma 6.1  $P = Q \implies P' = Q'$ , e per il Lemma 6.2.:

$(P' = Q' \implies P' = xyx, Q' = x) \implies (P' = Q' \implies xy = x)$  oppure  
 $(P' = Q' \implies P' = xy, Q' = x) \implies (P' = Q' \implies xy = x)$ , in conclusione

$P = Q \implies$  (i)  $xyx = x$       opp.  
(ii)  $xy = x$

La (i) è la rettangolarità, quindi per il Lemma 1.2.  $(xyx = x \iff xyz = xz)$   
 la (i) implica contemporaneamente  $P = xx_1$ ,  $Q = xx_2$ , in quanto  $P$  è  $x \dots x_1$   
 e  $Q$  è  $x \dots x_2$ ; ne segue che  $P = Q \implies P = xx_1$ ,  $Q = xx_2$ , e per il lem-  
 ma 6.2. risulta:

$$P = Q \implies xx_1 = xx_2.$$

Proviamo ora che l'identità  $xx_1 = xx_2$  implica la singolarità sinistra.  
 Infatti consideriamo la trasformazione  $t_0 : X \rightarrow X$  che porta  $x_1$  in  $x_1$   
 e tutte le altre variabili in  $x$ , allora tale trasformazione manda le paro-  
 le  $xx_1$  in  $xx_1$  e  $xx_2$  in  $xx$ , e per il Lemma 6.1.:  $xx_1 = xx_2 \implies xx_1 = xx$ ;  
 inoltre in ogni banda è vera l'identità  $xx = x$ ; ora poiché  $(xx_1 = xx \implies xx_1 = xx_1, xx = x)$   
 applicando il Lemma 6.2., risulta

$$(xx_1 = xx \implies xx_1 = x).$$

La singolarità sinistra quindi è vera nell'ipotesi (i).

La (ii) è proprio la singolarità sinistra.

In conclusione da  $P = Q$  discende in entrambi i casi la singolarità sini-  
 stra, così l'implicazione verso destra della condizione sufficiente è comple-  
 tamente provata. Proviamo ora l'implicazione verso sinistra della condizione  
 sufficiente.

Consideriamo l'identità  $xy = x$ , essa implica una qualsiasi identità della  
 forma  $x \dots y = x \dots x$  o  $x \dots y = x \dots z$

dove  $x, y, z$  sono tutti differenti e i puntini stanno per una qualsiasi  
 sequenza di variabili.

Così  $xy = x$  implica una qualsiasi identità soddisfacente le condizioni  
 del teorema.



Teorema 6.2.-

Una identità  $P = Q$  è equivalente alla rettangolarità (cioè all'identità  $xyx = x$ ) se e solo se

- 1)  $P = Q$  è eterotipica,
- 2)  $P$  e  $Q$  hanno le stesse teste,
- 3)  $P$  e  $Q$  hanno le stesse code.

Dimostrazione. -

La condizione necessaria sarà provata dopo la dimostrazione del Lemma 6.4. Proviamo la condizione sufficiente.

Sia  $P = Q$  una identità soddisfacente 1),2),3). Allora possiamo assumere che la parola  $P$  sia  $x \dots y \dots z$  e  $Q$  sia  $X \dots z$ , dove  $Q$  non deve contenere la variabile  $y$ , e  $z$  può coincidere con  $x$ .

Consideriamo la trasformazione che porta  $y$  in  $y$  e tutte le altre variabili in  $x$ , essa manda  $P$  in  $P'$  e  $Q$  in  $Q'$ , dove  $P'$  è  $x \dots y \dots x$  e  $Q'$  è  $x^n$ , per qualche intero positivo  $n$ . Ora una qualsiasi banda soddisfa l'identità  $P' = xyx$  e  $Q' = x$ , allora per i Lemmi 6.1 e 6.2. si ha che  $P = Q \implies xyx = x$ , che è equivalente alla rettangolarità.

Viceversa la rettangolarità  $xyx = x$  implica una qualsiasi identità della forma  $x \dots y \dots z = x \dots z$  per il Lemma 1.2.

Così la rettangolarità implica una qualsiasi identità soddisfacente le precedenti condizioni.

Osservazione 6.2. -

E' facile verificare che tutte le identità menzionate nell'Osservazione 1.2. soddisfano le precedenti tre condizioni.

Teorema 6.3.-

Una identità  $P = Q$  è equivalente alla trivialità, cioè all'identità  $x = y$ , se e solo se

- 1)  $P = Q$  è eterotipica,
- 2)  $P$  e  $Q$  hanno teste diverse,
- 3)  $P$  e  $Q$  hanno code diverse.

Dimostrazione. -

La condizione necessaria sarà provata dopo la dimostrazione del Lemma 6.4.. Proviamo la condizione sufficiente.

Sia  $P = Q$  un'identità soddisfacente le precedenti condizioni e sia  $z$  una variabile che non è contenuta in entrambe  $P$  e  $Q$ . Allora per il Lemma 6.3. è vera la seguente implicazione in quanto l'ipotesi è vera:  
 $(P = Q \implies z = z) \implies (P = Q \implies zP = zQ \quad \text{e} \quad Pz = Qz)$ .

Per il Teorema 6.1 si ha che  $zP = zQ$  è equivalente alla singolarità sinistra, mentre  $Pz = Qz$  è equivalente alla singolarità destra. Così  $P = Q$  implica contemporaneamente  $xy = x$  e  $yx = x$  e ciò implica la trivialità.

Viceversa  $x = y$  implica una qualsiasi identità.

Lemma 6.4.-

Un qualsiasi semireticolo soddisfa una qualsiasi identità omotipica.

Dimostrazione.-

Sia  $S$  un semireticolo. Sia  $P = Q$  un'identità omotipica le cui variabili siano  $x_1, \dots, x_n$ . Allora  $S$ , essendo una banda commutativa, soddisfa entrambe le identità  $P = x_1 x_2 \dots x_n$  e  $x_1 x_2 \dots x_n = Q$  e quindi soddisfa l'identità  $P = Q$ .

Dimostriamo ora la necessità dei Teoremi 6.1,6.2,6.3, cioè proviamo che un'identità  $P = Q$ , equivalente rispettivamente alla rettangolarità, alla singularità sinistra (destra), alla trivialità verifica le condizioni 1),2),3) dei rispettivi teoremi.

Sia  $P = Q$  un'identità siffatta, e sia  $S$  il semireticolo di due elementi  $S = \{a,b\}$ . Se la  $P = Q$  fosse omotipica, per il Lemma 6.4., il semireticolo  $S$  la soddisferebbe e quindi  $S$  sarebbe rispettivamente rettangolare, zero-sinistro (destra), triviale, ma ciò è assurdo perché:

1) se  $S$  fosse rettangolare, per il Lemma 1.2 , si avrebbe  $\forall x,y,z \in S$   $xyz = xz$  e, per il Lemma 1.1 ,  $S$  sarebbe anticommutativo, mentre  $S$  è una banda commutativa,

2) se  $S$  fosse zero-sinistro (destra) si dovrebbe avere:  $\forall x,y \in S$   $xy = x$  ( $xy = y$ ), mentre si ha che  $ba = ab = a$ ,

3) se  $S$  fosse triviale tutti i suoi elementi dovrebbero coincidere, mentre  $S$  ha due elementi distinti.

In tutti e tre i casi quindi risulta che  $P = Q$  è eterotipica e allora verifica la condizione 1) dei tre teoremi.

Sia  $A$  la banda zero-sinistra di due elementi e  $B$  la banda zero-destra di due elementi, allora  $A$  non è zero-destra,  $B$  non è zero-sinistra, e nessuna delle due è triviale.

Infatti in  $A = \{a,b\}$  risulta:  $ab = a$ ,  $ba = b$ ; se  $A$  fosse anche zero-destra si avrebbe :  $ab = b$ ,  $ba = a$ , da cui seguirebbe che  $a = b$ , assurdo. Analogamente per  $B$  si prova che non è zero-sinistra.

Né  $A$  né  $B$  sono triviali perché entrambe hanno due elementi distinti . Proviamo ora che la banda  $A$  soddisfa una qualunque identità  $P = Q$  se le teste di  $P$  e di  $Q$  coincidono (la banda  $B$  soddisfa una qualunque

identità  $P = Q$  se le code di  $P$  e di  $Q$  coincidono). Infatti sia  $P = Q$  una identità, dove  $P$  è la parola  $x_1 \dots x$ , e  $Q$  è la parola  $x_1 \dots y$ , allora se consideriamo un qualsiasi omomorfismo  $f : F(X) \rightarrow A$  risulta:

$$f(x_1) \dots f(x) = f(x_1)(\dots f(x)) = f(x_1)$$

$$f(x_1) \dots f(y) = f(x_1)(\dots f(y)) = f(x_1)$$

in quanto  $A$  è zero-sinistra, ne segue che

$f(x_1) \dots f(x) = f(x_1) \dots f(y)$ , cioè  $A$  soddisfa la  $P = Q$  in quanto  $f(P) = f(Q)$ , per ogni omomorfismo  $f$ .

Analogamente ragionando in  $B$  si prova che  $B$  soddisfa un'identità  $P = Q$ , se  $P$  e  $Q$  hanno le code coincidenti.

(i) Sia  $P = Q$  equivalente alla trivialità. Le parole  $P$  e  $Q$  devono avere teste e code differenti perché se ciò non fosse le bande  $A, B$ , prima considerate, soddisferebbero la  $P = Q$  e sarebbero quindi triviali, ma ciò è assurdo perché  $A$  e  $B$  sono non triviali.

Così le condizioni 2) e 3) del Teorema 6.3. sono provate.

(ii) Supponiamo che  $P = Q$  sia equivalente alla singolarità sinistra (destra). Allora le code (le teste) di  $P$  e  $Q$  devono essere differenti. Infatti se ciò non accadesse la banda  $B(A)$ , che non è zero-sinistra (zero-destra), soddisferebbe questa identità e sarebbe quindi zero-sinistra, il che è assurdo.

Questo prova la condizione 3) del Teorema 6.1.

Si ha inoltre che le teste (le code) di  $P$  e di  $Q$  devono coincidere. Infatti se fossero diverse la  $P = Q$  sarebbe equivalente alla trivialità per il Teorema 6.3. che è già stato provato completamente. Allora la banda



$A(B)$  zero-sinistra (zero-destra), che per ipotesi soddisfa la  $P = Q$ , sarebbe triviale, il che è assurdo.

Ciò prova la condizione 2) del Teorema 6.1.

Supponiamo ora che  $P = Q$  sia equivalente alla rettangolarità. Si ha allora che le teste e le code di  $P$  e di  $Q$  coincidono. Infatti se ciò non accadesse l'identità  $P = Q$  sarebbe equivalente alla trivialità o alla singolarità sinistra o alla singolarità destra, per quanto visto prima, e la banda  $A \times B$ , prodotto diretto di  $A$  e di  $B$ , che è rettangolare, ma non è zero-sinistra né zero-destra né triviale, sarebbe equivalente alla singolarità sinistra o alla singolarità destra o alla trivialità e ciò è assurdo.

Sono vere perciò le condizioni 2) e 3) del Teorema 6.2.

Abbiamo così completato la classificazione di tutte le identità eterotipiche in quattro casi distinti.

## 7. - Caratterizzazioni mediante identità omotipiche. -

### Teorema 7.1.-

Una identità  $P = Q$  è equivalente alla commutatività se soddisfa le seguenti condizioni:

- 1)  $P = Q$  è omotipica
- 2)  $P$  e  $Q$  hanno teste differenti
- 3)  $P$  e  $Q$  hanno code differenti.

### Dimostrazione. -

Sia  $P = Q$  un'identità soddisfacente le precedenti condizioni 1),2),3), possiamo supporre che la parola  $P$  sia  $x\dots$ , e  $Q$  sia  $y\dots$ , con  $x \neq y$ .

Allora poiché  $P = Q \implies xy = xy$ , per il Lemma 6.3.:  $P = Q \implies Pxy = Qxy$ .

Consideriamo ora la trasformazione che porta  $y$  in  $x$  e tutte le altre variabili in  $x$ , essa per il Lemma 6.1 porta la seconda identità nell'identità  $xy = yxy$ , che è equivalente alla regolarità a destra, in conclusione  $P = Q$  implica la regolarità a destra. Analogamente se supponiamo che  $P$  sia la parola  $\dots x$ ,  $Q$  sia  $\dots y$  e applichiamo la trasformazione considerata prima all'identità  $yxP = yxQ$ , la  $P = Q$  implica la regolarità a sinistra.

Allora l'identità  $P = Q$  implica la commutatività, in quanto per il Lemma 4.7 una banda è commutativa se e solo se è contemporaneamente regolare a sinistra e a destra.

Viceversa la commutatività implica una qualunque identità omotipica.

Stabiliamo ora una condizione sufficiente affinché un'identità sia equivalente alla regolarità sinistra o destra, dopo aver introdotto il concetto di parte iniziale e parte finale, per mezzo del quale possiamo ridurre entrambi i membri di un'identità a forme più semplici.

Sia  $x_1 x_2 \dots x_n$  la parola  $P$  e sia  $x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_k}$  la parola  $P'$  ot-

tenuta scrivendo tutte le variabili distinte della parola  $P$  successivamente da sinistra, allora diremo che  $P'$  è la parte iniziale di  $P$  e la denoteremo con  $q(P)$ . Analogamente possiamo definire la parte finale di  $P$ , che indicheremo con  $r(P)$ , come quella parola ottenuta scrivendo successivamente da destra le variabili distinte di  $P$ .

Così se la parola  $P$  è  $xyxzx$ , allora la sua parte iniziale  $q(P)$  è  $xyz$  e la sua parte finale  $r(P)$  è  $yzx$ .

Quando  $P$  e  $Q$  hanno la stessa parte iniziale diremo che l'identità  $P = Q$  è coiniziale, e quando  $P$  e  $Q$  hanno la stessa parte finale diremo che la  $P = Q$  è cofinale.

### Osservazione 3.2.-

Se un'identità è coiniziale o cofinale allora essa è omotipica.

Teorema 7.2.-

Un'identità  $P = Q$  è equivalente alla regolarità sinistra (destra) se soddisfa le seguenti condizioni:

- 1)  $P = Q$  è coiniziale (cofinale)
- 2)  $P$  e  $Q$  hanno code differenti (teste differenti)

Dimostrazione. -

Supponiamo che  $P = Q$  soddisfi le due precedenti condizioni. Allora per la 1)  $P$  e  $Q$  hanno la stessa parte iniziale e quindi la stessa testa, chiamiamola  $x$ ; per la 2)  $P$  e  $Q$  hanno code differenti e quindi o  $P$  o  $Q$  ha una coda che è diversa da  $x$ , sia allora  $P = x \dots y$ , con  $y \neq x$ , e sia  $Q = x \dots y \dots x$ .

Sia  $t$  la trasformazione che porta  $y$  in  $x$  e tutte le altre variabili in  $x$ . Applicando il Lemma 6.1 si ha che  $P = Q \implies t(P) = t(Q)$  e poiché è vera la seguente implicazione ( $t(P) = t(Q) \implies t(P) = xy$  e  $t(Q) = xyx$ ) applicando il Lemma 6.2., si ha che  $t(P) = t(Q) \implies xy = xyx$ , quindi  $P = Q$  implica  $xy = xyx$ , che è regolarità sinistra.

Viceversa si vede facilmente che la regolarità sinistra implica  $P = q(P)$  per una qualunque parola  $P$ , dove  $q(P)$  è la parte iniziale di  $P$ .

Allora se consideriamo una qualunque identità coiniziale  $P = Q$ , cioè tale che  $q(P) = q(Q)$ , poiché, per quanto visto prima,

$xy = xyx \implies (P = q(P) \text{ e } Q = q(Q))$  se ne deduce che  $xy = xyx \implies P = Q$  cioè la regolarità sinistra implica una qualunque identità coiniziale e quindi, in particolare, implica un'identità coiniziale che soddisfa anche la condizione 2).

Segnaliamo ora un problema ancora aperto: "Quale è l'identità  $P = Q$  che equivale alla regolarità della banda?".

Consideriamo ora l'identità:

$$a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n = a_{p_1} \cdot a_{p_2} \cdot \dots \cdot a_{p_n} \quad (*)$$

dove  $(p_1, p_2, \dots, p_n)$  è una permutazione non banale di  $(1, 2, \dots, n)$ .

Abbiamo il seguente:

Teorema 7.3.-

Una banda soddisfacente l'identità (\*) è

- 1) normale se  $p_1 = 1; p_n = n$ ,
- 2) normale a sinistra se  $p_1 = 1; p_n \neq n$ ,
- 3) normale a destra se  $p_1 \neq 1; p_n = n$
- 4) commutativa se  $p_1 \neq 1, p_n \neq n$ .

Dimostrazione.-

Evidente.

*Accettato per la pubblicazione su  
parere favorevole del Prof. F. MIGLIORINI*