

"continua". Ma questo teorema di decomposizione di  $\mu$  assume un aspetto più significativo se, ad ogni passo, determiniamo la componente agglutinata (diciamo  $\beta_1$ ) in modo che essa risulti "massimale" rispetto alla condizione  $\mu_1 = \mu - \beta_1 \geq 0$ . In tal modo  $\beta_1$  risulta maggiore della corrispondente componente  $\beta$  considerata in [2], e si può provare che due qualunque componenti agglutinate  $\beta_i$  e  $\beta_j$  risultano "separate", nel senso che, posto (per  $h=i, j$ )

$$\mathcal{U}_h = \{E \in \mathcal{P}(\Omega) : \beta_h(E) > 0\},$$

si ha  $\mathcal{U}_i \neq \mathcal{U}_j$ .

## 2. Premesse e richiami

Una funzione

$$\mu : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$$

si dirà una massa su  $\mathcal{P}(\Omega)$  quando

- (i)  $\mu(E) \geq 0$  per ogni  $E \subseteq \Omega$ ,
- (ii)  $\mu(E_1 \cup E_2) = \mu(E_1) + \mu(E_2)$ , per  $E_1, E_2 \subseteq \Omega$ , con  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ ,
- (iii)  $\mu(\Omega) < +\infty$ .

Una misura di probabilità semplicemente additiva è una massa tale che  $\mu(\Omega) = 1$ .

(2.1) Proposizione - Se  $\mu$  è una massa su  $\mathcal{P}(\Omega)$ , per ogni successione  $(E_n)$  di sottoinsiemi di  $\Omega$ , a due a due disgiunti, si ha

$$(4) \quad \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n).$$

Esempio - Sia  $\Omega = \mathbb{Q} \cap (0, 1]$ : se  $(a, b] \subseteq \Omega$ , definiamo  $\mu((a, b]) = b - a$ , e prolunghiamo  $\mu$  a tutto  $\mathcal{P}(\Omega)$ . Posto  $E_n = \{q_n\}$  per ogni  $q_n \in \Omega$ , si ha  $\mu(E_n) = 0$  e quindi

$$1 = \mu(\Omega) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) > 0 = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(E_n).$$

In particolare,  $\mu$  si dice una misura (completamente additi-

va) se nella (4) vale sempre il segno di uguaglianza.

Una massa  $\mu$  su  $\mathcal{P}(\Omega)$  ha una "componente" concentrata in un punto  $x \in \Omega$  quando risulta  $\mu(\{x\}) > 0$ . Una massa  $\mu$  priva di componenti concentrate verrà chiamata, in breve, una massa "non concentrata".

Se si ammette l'ipotesi del continuo, e se  $\text{card}\Omega = \mathfrak{c}$ , si ha

(2.2) Teorema (Ulam [6]) - Se una massa  $\mu$  su  $\mathcal{P}(\Omega)$ , non concentrata, è, in particolare, una misura, allora  $\mu$  è identicamente nulla su  $\mathcal{P}(\Omega)$ .

Si dice che una massa  $\mu$  è agglutinata su un insieme  $E_0 \subseteq \Omega$  quando  $\mu$  assume su  $\mathcal{P}(E_0)$  solo i valori 0 e  $\mu(E_0) > 0$ , senza avere componenti concentrate in alcun punto  $x \in E_0$ .

In tal caso rimane individuato l'ultrafiltro  $\mathcal{U}_0$  in  $E_0$  degli insiemi  $E \subseteq E_0$  tali che  $\mu(E) = \mu(E_0)$ ; com'è noto, si ha

(a)  $\emptyset \notin \mathcal{U}_0$ ,

(b) se  $E \in \mathcal{U}_0$  ed  $A \supseteq E$ , allora  $A \in \mathcal{U}_0$ ,

(c) se  $A, B \in \mathcal{U}_0$ , allora  $A \cap B \in \mathcal{U}_0$ ,

(d) se  $E \subseteq E_0$ , allora  $E \in \mathcal{U}_0$  oppure  $E_0 - E \in \mathcal{U}_0$ .

Ovviamente, all'ultrafiltro  $\mathcal{U}_0$  su  $E_0$  si può associare un ultrafiltro  $\mathcal{U}$  su  $\Omega$ , così definito:

$$\mathcal{U} = \{ E \subseteq \Omega : E \cap E_0 \in \mathcal{U}_0 \}.$$

D'altra parte, se  $\mathcal{U}$  è un qualunque ultrafiltro su  $E_0 \subseteq \Omega$ , e si definisce  $\mu$  su  $\mathcal{P}(E_0)$  ponendo  $\mu(E) = a > 0$  se  $E \in \mathcal{U}$ , e  $\mu(E) = 0$  se  $E \notin \mathcal{U}$ , allora  $\mu$  è una massa agglutinata su  $E_0$  oppure concentrata in un punto  $x \in E_0$ .

I sottoinsiemi su cui  $\mu$  è agglutinata o i punti nei quali  $\mu$  è concentrata rientrano nella seguente

(2.3) Definizione - Un sottoinsieme  $E \subseteq \Omega$ , tale che  $\mu(E) > 0$ , si dice un atomo quando per ogni  $E_1 \subseteq E$  si ha  $\mu(E_1) = 0$  oppure  $\mu(E - E_1) = 0$ .