

## Soluzioni intere non banali dell'equazione delle superficie minime

In questo capitolo costruiremo una funzione  $u$  definita su  $\mathbb{R}^8$  e soluzione non banale dell'equazione delle superficie minime [4] e [29].

### 1. Preliminari

Iniziamo con il costruire due funzioni  $\Phi_1$  e  $\Phi_2$  tali che  $\Phi_1$  una sub-soluzione per l'operatore delle superficie minime e  $\Phi_2$  una super-soluzione con

$$0 < \Phi_1 < \Phi_2$$

nell'insieme

$$E = \{(x, y) : x, y \in \mathbb{R}^4, x^2 - y^2 > 0\},$$

$\Phi_1$  super-soluzione e  $\Phi_2$  sub-soluzione con  $\Phi_2 < \Phi_1 < 0$  in  $\text{int}(E^c)$ .

Più precisamente, stiamo cercando due funzioni  $\Phi_i : \mathbb{R}^8 \rightarrow \mathbb{R}$  di classe  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R}^8 \setminus \{(0, 0)\}) \cap \mathcal{C}(\mathbb{R}^8)$  tali che:

- $\Phi_i(x, y) = -\Phi_i(y, x)$ ;
- in  $E$  si abbia  $0 < \Phi_1 < \Phi_2$  e

$$M\Phi_1 > 0, \quad M\Phi_2 < 0;$$

- in  $\text{int}(E^c)$  si abbia  $0 > \Phi_1 > \Phi_2$  e

$$M\Phi_1 < 0, \quad M\Phi_2 > 0.$$

Iniziamo con un po' di considerazioni preliminari. Siccome cercheremo due funzioni con la proprietà

$$\Phi_i(x, y) = -\Phi_i(y, x),$$

ci basta costruire tali funzioni in  $E$  con la condizione che  $\Phi_i = 0$  su  $\partial E$  e  $\Phi_i \in \mathcal{C}(\overline{E}) \cap \mathcal{C}^2(E \setminus (0, 0))$ . Cercheremo le nostre funzioni come funzioni

delle sole variabili

$$u = |x|, \quad v = |y|, \quad x, y \in \mathbb{R}^4.$$

Stiamo cercando quindi funzioni della forma

$$\Phi(x, y) = \Phi(u, v);$$

con queste ipotesi, si ottiene che

$$D_{x_i} \Phi = \Phi_u \frac{x_i}{|x|}, \quad D_{y_i} \Phi = \Phi_v \frac{y_i}{|y|},$$

mentre per le derivate seconde si ottiene

$$\begin{aligned} D_{x_i} D_{x_j} \Phi &= \Phi_{uu} \frac{x_i x_j}{|x|^2} + \Phi_u \left( \frac{\varepsilon_{i,j}}{|x|} - \frac{x_i x_j}{|x|^3} \right), \\ D_{y_i} D_{y_j} \Phi &= \Phi_{vv} \frac{y_i y_j}{|y|^2} + \Phi_v \left( \frac{\varepsilon_{i,j}}{|y|} - \frac{y_i y_j}{|y|^3} \right), \\ D_{x_i} D_{y_j} \Phi &= \Phi_{uv} \frac{x_i y_j}{|x| |y|}. \end{aligned}$$

In questo modo il Laplaciano di  $\Phi$  diventa:

$$\Delta \Phi = \Phi_{uu} + \Phi_{vv} + 3 \frac{\Phi_u}{u} + 3 \frac{\Phi_v}{v}.$$

Il gradiente può essere scritto nella forma

$$D\Phi = \left( \Phi_u \frac{x_j}{|x|}, \Phi_v \frac{y_j}{|y|} \right)$$

mentre la matrice Hessiana di  $\Phi$  diventa

$$H\Phi = \begin{pmatrix} \Phi_{uu} \frac{x_i x_j}{|x|^2} + \Phi_u \left( \frac{\varepsilon_{i,j}}{|x|} - \frac{x_i x_j}{|x|^3} \right) & \Phi_{uv} \frac{x_i y_j}{|x| |y|} \\ \Phi_{uv} \frac{y_i x_j}{|x| |y|} & \Phi_{vv} \frac{y_i y_j}{|y|^2} + \Phi_v \left( \frac{\varepsilon_{i,j}}{|y|} - \frac{y_i y_j}{|y|^3} \right) \end{pmatrix}.$$

Si ottiene in questo modo che

$$\begin{aligned} M\Phi &= (1 + \Phi_u^2 + \Phi_v^2) \left( \Phi_{uu} + \Phi_{vv} + 3 \left( \frac{\Phi_u}{u} + \frac{\Phi_v}{v} \right) \right) \\ &\quad - (\Phi_u^2 \Phi_{uu} + 2\Phi_u \Phi_v \Phi_{uv} + \Phi_v^2 \Phi_{vv}) \\ &= \underbrace{\Phi_v^2 \Phi_{uu} + \Phi_u^2 \Phi_{vv} - 2\Phi_u \Phi_v \Phi_{uv} + 3(\Phi_u^2 + \Phi_v^2) \left( \frac{\Phi_u}{u} + \frac{\Phi_v}{v} \right)}_{=M_0\Phi} \\ &\quad + \underbrace{\Phi_{uu} + \Phi_{vv} + 3 \left( \frac{\Phi_u}{u} + \frac{\Phi_v}{v} \right)}_{=D_0\Phi} \end{aligned}$$

Cercheremo le nostre funzioni nella forma

$$\Phi(u, v) = \Gamma \left( \frac{u^2 + v^2}{2}, \frac{u^2 - v^2}{2} \right) = \Gamma(r, z).$$

Abbiamo quindi che

$$\begin{aligned}\Phi_u &= (\Gamma_r + \Gamma_z)u, & \Phi_v &= (\Gamma_r - \Gamma_z)v, \\ \Phi_{uu} &= \Gamma_r + \Gamma_z + (\Gamma_{rr} + \Gamma_{zz} + 2\Gamma_{rz})u^2, \\ \Phi_{vv} &= \Gamma_r - \Gamma_z + (\Gamma_{rr} + \Gamma_{zz} - 2\Gamma_{rz})v^2, \\ \Phi_{uv} &= (\Gamma_{rr} - \Gamma_{zz})uv.\end{aligned}$$

Da queste formule, se definiamo

$$s = \sqrt{r}, \quad t = \frac{z}{r},$$

tenendo presente che in  $E$  si ha  $t > 0$ , si ottiene che

$$\begin{aligned}\Phi_u &= s\sqrt{1+t}(g+f), & \Phi_v &= s\sqrt{1-t}(g-f), \\ \Phi_{uu} &= g+f+(1+t)(G+F+2H), \\ \Phi_{vv} &= g-f+(1-t)(G+F-2H), \\ \Phi_{uv} &= \sqrt{1-t^2}(G-F),\end{aligned}$$

dove abbiamo posto

$$\begin{aligned}f &= \Gamma_z, & g &= \Gamma_r, \\ F &= r\Gamma_{zz}, & G &= r\Gamma_{rr}, & H &= r\Gamma_{rz}.\end{aligned}$$

In conclusione, si ottengono le seguenti formule

$$D_0\Phi = 2(F+G+4tH+4g) \tag{48}$$

$$\begin{aligned}M_0\Phi &= 2r\left((g^2-f^2)(g+tf)+g(f^2+g^2+2tfg)\right. \\ &\quad \left.+2(1-t^2)(f^2G+g^2F-2fgH)\right).\end{aligned} \tag{49}$$

Costruzione di  $\Phi_1$ . Per quanto riguarda la prima funzione, il problema è molto facile; basta infatti considerare la funzione

$$\Gamma_1(r, z) = z\sqrt{r} = zs = \Gamma_1(s, z)$$

dove si è considerato  $s = \sqrt{r}$ . Per questa funzione si trova subito che

$$f = s, \quad g = \frac{st}{2}, \quad F = 0, \quad G = -\frac{st}{4}, \quad H = \frac{s}{2}.$$

Quindi le (48) diventano

$$\begin{aligned}D_0\Phi_1 &= \frac{11}{2}st \\ M_0\Phi_1 &= \frac{45}{4}rs^3t^3,\end{aligned}$$

cioè

$$M\Phi_1 = (x^2 - y^2) \underbrace{\left( \frac{11}{2\sqrt{2}\sqrt{x^2+y^2}} + \frac{45}{8\sqrt{2}} \frac{(x^2-y^2)^2}{\sqrt{(x^2+y^2)^3}} \right)}_{\geq 0}. \tag{50}$$

Quindi la funzione

$$\Phi_1(x, y) = \frac{x^2 - y^2}{2} \sqrt{\frac{x^2 + y^2}{2}} \quad (51)$$

è di classe  $\mathcal{C}^2$  eccetto che nell'origine, positiva su  $x^2 > y^2$  e negativa per  $x^2 < y^2$  e infine essa è una super-soluzione per  $x^2 > y^2$  mentre è una sub-soluzione per  $x^2 < y^2$ .

Costruzione di  $\Phi_2$ . La costruzione della seconda funzione è alquanto più laboriosa; partiamo con il definire

$$\Gamma_0(r, z) = z \left( 1 + \sqrt{r} \left( 1 + A \left( \frac{z}{r} \right)^a \right) \right) = z(1 + s(1 + At^a)),$$

con  $A \in (1, +\infty)$  ed  $a \in (0, 1/2)$  costanti da scegliere in modo opportuno e con  $t > 0$ . Per questa funzione si ha che

$$f = 1 + \sqrt{r} \left( 1 + (1 + a)A \left( \frac{z}{r} \right)^a \right) = 1 + s(1 + (1 + a)At^a);$$

$$g = \frac{z}{2\sqrt{r}} + \sqrt{r}A \left( \frac{z}{r} \right)^{a+1} \left( \frac{1}{2} - a \right) = \frac{st}{2} + sAt^{a+1} \left( \frac{1}{2} - a \right);$$

$$F = a(a + 1)A\sqrt{r} \left( \frac{z}{r} \right)^{-1+a} = a(a + 1)Ast^{-1+a};$$

$$G = -\frac{z}{4\sqrt{r}} - A \left( \frac{1}{4} - a^2 \right) \sqrt{r} \left( \frac{z}{r} \right)^{a+1} = -\frac{st}{4} - A \left( \frac{1}{4} - a^2 \right) st^{a+1};$$

$$H = \sqrt{r} + A \left( \frac{1}{2} - a \right) (1 + a)\sqrt{r} \left( \frac{z}{r} \right)^a = s + A \left( \frac{1}{2} - a \right) (1 + a)st^a.$$

Quindi si ottiene che

$$D_0\Phi_0 = \frac{11}{2}st + 2a(a + 1)Ast^{-1+a} + A \left( \frac{11}{2} - 10a - 2a^2 \right) st^{a+1};$$

Non è possibile dimostrare che questo termine ha segno costante, ma vale la seguente stima

$$D_0\Phi_0 \leq 12Ast^{-1+a}.$$

Infatti, se consideriamo la funzione

$$h(t) = \frac{11}{2A}t^{2-a} + 2a(a + 1) + \left( \frac{11}{2} - 10a - 2a^2 \right) t^2,$$

definita in  $[0, 1]$ , si nota che

$$h(0) = 2a(a + 1) \in (0, 5/4), \quad \forall a \in (0, 1/2),$$

$$h(1) = \frac{11}{2} \left( \frac{A + 1}{A} \right) - 8a \in (3/2, 11), \quad \forall a \in (0, 1/2), \forall A \in (1, +\infty).$$

Inoltre, la funzione  $h$  ha derivata in  $t$  sempre positiva, e questo dimostra la nostra disuguaglianza.

Per quanto riguarda invece  $M_0$ , si ottiene che, se  $a \in (5/16, 1/3)$  e  $A$  è sufficientemente grande,

$$M_0\Phi_0 \leq (3a - 1)3aAt^{1+a}s^3t.$$

Abbiamo quindi che, siccome  $a < 1/3$ ,

$$M_0\Phi_0 \leq 0.$$

In definitiva, per l'operatore delle superficie minime applicato a  $\Phi_0$  si ha

$$M\Phi_0 = D_0\Phi_0 + M_0\Phi_0 \leq sAt^{-1+a} (12 - (1 - 3a)3a(rt)^2).$$

Quindi riusciremo ad avere  $M\Phi_0 \leq 0$  solo sotto la condizione

$$rt \geq \frac{2}{\sqrt{a(1-3a)}}$$

e non per tutte le scelte di  $r > 0$  e  $t > 0$ . Per impedire di avere restrizioni su  $r$  e  $t$  cerchiamo una funzione  $K$  tale che, per  $t > 0$ , la funzione

$$\Phi_2 = K(\Phi_0)$$

soddisfi la condizione  $M\Phi_2 \leq 0$  per ogni  $r > 0$ . Osserviamo subito che con questa scelta di  $\Phi_2$  valgono le relazioni

$$D_0\Phi_2 = K'(\Phi_0)D_0\Phi_0 + K''(\Phi_0)((\Phi_0)_u^2 + (\Phi_0)_v^2)$$

$$M_0\Phi_2 = (K'(\Phi_0))^3 M_0\Phi_0.$$

Detto questo, cercheremo la funzione  $K$  nella forma

$$K(\sigma) = \int_0^\sigma \exp \left( B \int_\tau^\infty \frac{w^{-1+a}}{1+w^{2a}} dw \right) d\tau, \quad B > 0.$$

Per tale funzione si ha che

$$K'(\sigma) = \exp \left( B \int_\sigma^\infty \frac{w^{-1+a}}{1+w^{2a}} dw \right) > 1$$

$$K''(\sigma) = -B \frac{\sigma^{-1+a}}{1+\sigma^{2a}} K'(\sigma).$$

Per quanto riguarda l'operatore delle superficie minime applicato a  $\Phi_2$ , si ottiene quindi che

$$M\Phi_2 = K'(\Phi_0)D_0\Phi_0 - B \frac{\Phi_0^{-1+a}}{1+\Phi_0^{2a}} K'(\Phi_0)((\Phi_0)_u^2 + (\Phi_0)_v^2) + K'(\Phi_0)^3 M_0\Phi_0.$$

Dividiamo quindi la discussione del segno in due parti; per  $rt \geq \frac{2}{\sqrt{a(1-3a)}}$ , notiamo semplicemente che

$$M\Phi_2 \leq K'(\Phi_0)^3 M\Phi_0 \leq 0.$$

Se invece  $rt \leq \frac{2}{\sqrt{a(1-3a)}}$ , tenendo presente che

$$(\Phi_2)_u^2 + (\Phi_2)_v^2 \geq 2r(1 + s(1 + At^a))^2,$$

riscrivendo, si nota che

$$\begin{aligned}
M\Phi_2 &= \underbrace{K'(\Phi_0)D_0\Phi_0}_{\leq K'(\Phi_0)12sAt^{-1+a}} - B \frac{\Phi_0^{-1+a}}{1+\Phi_0^{2a}} K'(\Phi_0)((\Phi_0)_u^2 + (\Phi_0)_v^2) \\
&\quad + \underbrace{K'(\Phi_0)^3 M_0\Phi_0}_{\leq 0} \\
&\leq K'(\Phi_0) \left( 12sAt^{-1+a} - B \frac{\Phi_0^{-1+a}}{\Phi_0^{2a}} 2r(1+s(1+At^a))^2 \right).
\end{aligned}$$

Avremo quindi in definitiva che  $M\Phi_2 \leq 0$  se scegliamo  $B > 0$  in modo tale che

$$B \geq \frac{6Ast^{-1+a}\Phi_2^{1-a}(1+\Phi_2^{2a})}{r(1+s(1+At^a))^2}, \quad \forall rt \leq \frac{2}{\sqrt{a(1-3a)}}.$$

Basterà quindi prendere

$$B \geq 6A \left( 1 + \frac{2}{\sqrt{a(1-3a)}} \right)$$

e avremo concluso quindi che

$$\Phi_2 = K(\Phi_0),$$

dove

$$\Phi_0(x, y) = \frac{x^2 - y^2}{2} \left( 1 + \sqrt{\frac{x^2 + y^2}{2}} \left( 1 + A \left| \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \right|^a \right) \right) \quad (52)$$

è la funzione cercata. Il confronto con  $\Phi_1$  segue notando semplicemente che

$$1 + \sqrt{\frac{x^2 + y^2}{2}} \left( 1 + A \left| \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \right|^a \right) > \sqrt{\frac{x^2 + y^2}{2}}$$

per ogni  $(x, y) \in \mathbb{R}^8$ .

## 2. La costruzione del controesempio

Tramite le funzioni  $\Phi_1$  e  $\Phi_2$  date in (51) e (52) costruiamo una soluzione non banale dell'equazione delle superficie minime definita su tutto  $\mathbb{R}^8$ .

Utilizzando la funzione  $\Phi_1$ , fissato  $\rho > 0$ , consideriamo il problema

$$\min \left\{ \int_{B_\rho} \sqrt{1 + |Dv|^2} dx : v \in \text{Lip}(B_\rho), v = \Phi_1 \text{ su } \partial B_\rho \right\}. \quad (53)$$

Siamo nelle condizioni di poter applicare il Teorema di Hilbert 1.5, in quanto la palla  $B_\rho$  è uniformemente convessa e  $\Phi_1$  ristretta a  $\partial B_\rho$  è di classe

$\mathcal{C}^2$ . Quindi esiste un'unica funzione  $u_\varrho$  minimo di (53). La proprietà che  $\Phi_1(x, y) = -\Phi_1(y, x)$  si trasmette anche sulla funzione  $u_\varrho$ , e quindi

$$u_\varrho(x, y) = -u_\varrho(y, x). \quad (54)$$

Possiamo quindi analizzare le proprietà di  $u_\varrho$  solo su  $E$ , potendosi ricavare le medesime proprietà su  $E^c$  con le dovute precauzioni di segno. Conseguenza immediata di (54) è che  $u_\varrho = 0$  su  $\partial E \cap B_\varrho$ ; quindi, dato che  $u_\varrho = \Phi_1 > 0$  su  $\partial B_\varrho \cap E$ , se ne deduce, grazie al Lemma 4.5, che  $u_\varrho \geq \Phi_1$ , da cui

$$u_\varrho > 0 \quad \text{su } E \cap B_\varrho.$$

Inoltre, grazie allo stesso Lemma 4.5, si ha anche che  $u_\varrho \leq \Phi_2$  su  $E \cap B_\varrho$ . La successione  $(u_\varrho)_\varrho$  così costruita è monotona in  $\varrho$ ; infatti, se  $\varrho_1 < \varrho_2$ , dato che  $u_{\varrho_2} \geq \Phi_1$  su tutto  $E \cap B_{\varrho_2}$ , sarà vero in particolare su  $\partial B_{\varrho_1} \cap E$ , cioè

$$u_{\varrho_2}|_{\partial B_{\varrho_1} \cap E} \geq \Phi_1|_{\partial B_{\varrho_1} \cap E} = u_{\varrho_1}|_{\partial B_{\varrho_1} \cap E}.$$

Quindi la successione è monotona crescente in  $E$  e decrescente in  $E^c$ . La successione è localmente equi-Lipschitziana; infatti, se fissiamo  $R > 0$ , se  $\varrho > R + 1$ , dalla stima del gradiente del Teorema 5.2 si ricava che per  $x_0 \in B_R$

$$\begin{aligned} |Du_\varrho(x_0)| &\leq C_1 \exp \left( C_2 \left( \sup_{B_{R+1}} u_\varrho - u_\varrho(x_0) \right) \right) \\ &\leq C_1 \exp \left( C_2 \left( \sup_{B_{R+1}} |\Phi_2| \right) \right) \end{aligned}$$

Quindi la successione  $u_\varrho$  converge uniformemente sui compatti ad una funzione  $u$  localmente Lipschitziana. Grazie alla semicontinuità inferiore del funzionale dell'area, la funzione  $u$  è un minimo locale, cioè una soluzione dell'equazione delle superficie minime. Tale funzione è non banale in quanto  $u > 0$  su  $E$  e  $u < 0$  su  $\text{int}(E^c)$ .  $\square$