

Premessa

In una pagina che esprime, anche con i toni della tragicità, tutto l'infinito stupore dell'uomo di fronte all'uomo, B. Pascal s'interroga sul mistero dell'uomo e dell'umano: «Quale chimera è dunque l'uomo? Quale unità, quale mostro, quale caos, quale soggetto di contraddizioni, quale prodigio? Giudice di tutte le cose, stupido verme della terra; depositario del vero; cloaca di incertezza e d'errore; gloria e feccia dell'universo. Chi sbroglierà questo ingarbugliamento?».

L'interrogazione sull'uomo ha da sempre impegnato l'intelligenza umana in tutte le sue espressioni, dalla religione alla filosofia, alla morale, dalla politica alla scienza. «Nessuna epoca quanto la nostra ha accumulato sull'uomo conoscenze così numerose e diverse...; nessuna epoca è riuscita a rendere questo sapere così

An einer Stelle, die zum Teil mit tragischem Ton das unendliche Staunen des Menschen über den Menschen ausdrückt, fragt sich Blaise Pascal, was es mit dem Menschen und dem Menschlichen auf sich hat: „Was für eine Chimäre ist der Mensch! Eine Neuheit, ein Ungeheuer, ein Chaos, ein Widerspruch, ein Wunder! Richter über alle Dinge, armseliger Erdwurm; Gefäß der Wahrheit und Kloake voll Irrtum und Zweifel; Herrlichkeit und Auswurf des Universums. Wer soll diese Verwirrung entwirren?“ (Blaise Pascal)

Das Rätseln über den Menschen beschäftigt seit jeher die menschliche Intelligenz in all ihren Ausdrucksformen, von der Religion zur Philosophie und zur Moral, von der Politik bis hin zur Wissenschaft. „Kein anderes Zeitalter hat so viele und verschiedene

prontamente e così facilmente accessibile. Eppure nessuna epoca ha saputo meno che cosa è l'uomo». (M. Heidegger).

L'uomo, insomma, rimane "questo sconosciuto", e già questa crescente consapevolezza della nostra epoca ci impone di chiederci il perché di tanta "ignoranza" sull'uomo. D'altra parte non è da trascurare la certezza del Coro dell'Antigone di Sofocle, in cui risuona un drammatico richiamo alle potenzialità dell'uomo: «Molte ha la vita forze/tremende; eppure più dell'uomo nulla/vedi è tremendo...».

Di fronte a tanta ignoranza sull'uomo e, nello stesso tempo, allo stupore per le sue potenzialità, i saperi si interrogano e cercano risposte, assumendo quasi come presupposto la convinzione che «Ogni uomo porta in sé l'intera forma della condizione umana» (M. Montaigne).

La provocazione contenuta nella perentoria asserzione del filosofo francese provoca, per così dire, un supplemento di indagine sulla "condizione umana", che tenga conto dei prodigiosi progressi di conoscenza sulla posizione dell'uomo nell'universo, tra due infiniti (cosmologia, microfisica), sulla sua matrice terrestre (scienza della terra), sul suo radicamento nella vita e nell'animalità (biologia), sull'origine e sulla for-

Kenntnisse über den Menschen angehäuft...; keinem anderen Zeitalter ist es gelungen, dieses Wissen so unmittelbar und leicht verfügbar zu machen: Und doch ist keinem anderen Zeitalter weniger klar als unserem, was der Mensch ist.“ (Martin Heidegger, übers. a.d. Italienischen, A.d.Ü.) Der Mensch bleibt also „dieser Unbekannte“, und schon dieses wachsende Bewusstsein unserer Zeit gibt uns die Frage auf, warum derart großes „Unwissen“ über den Menschen herrscht. Andererseits kann man auch die Gewissheit des Chors der „Antigone“ von Sophokles nicht außer Acht lassen, der auf dramatische Art und Weise das menschliche Potential anspricht: „Ungeheuer ist viel. Doch nichts ist ungeheurer als der Mensch...“.

Angesichts derartiger Unwissenheit über den Menschen und gleichzeitigen Staunens über sein Potential stellen sich die Wissensbereiche Fragen und suchen Antworten darauf; dabei wird quasi von der Überzeugung ausgegangen, dass „jeder Mensch die gesamte Form der menschlichen Kondition in sich trägt“ (M. Montaigne).

Die Provokation, die diese unterschiedene Feststellung des französischen Philosophen enthält, gibt gewissermaßen den Anstoß, sich die „menschliche Kondition“ ge-

mazione della specie umana (preistoria), sul suo radicamento nella biosfera (ecologia), sulla sua essenza di essere (ontologia, metafisica, teologia), sul suo destino sociale e storico (scienze umane). Così tutte le scienze, tutte le arti illuminano, ciascuna dalla propria prospettiva, il fatto umano. Ma queste luci sono separate, creando zone d'ombra che impediscono di cogliere l'unità complessa della nostra identità. Non attua quella convergenza tra le scienze, le discipline umanistiche, filosofiche, teologiche, necessaria per ricostruire la condizione umana. Assente dalla scienza del mondo fisico (sebbene sia una macchina termica), separato dal mondo vivente (sebbene sia un animale), l'uomo anche nelle scienze umane è spezzettato in frammenti isolati. In definitiva, il principio di "riduzione" e quello di "disgiunzione", che ancora regnano nella scienza, impediscono di pensare la "natura umana". L'uomo, a causa di certa antropologia si dissolve, così come si dissolve il soggetto, manipolato da certa filosofia (postmoderna).

Il problema, che ritorna insistentemente, coinvolge allora la gnoseologia, la biologia, l'ecologia, l'antropologia, l'etnologia, ma anche la filosofia e la teologia. Visti perciò, i risultati non basta riconsegnare l'uomo alle singole

nauer anzusehen; dabei sollen die wundersamen Fortschritte mit berücksichtigt werden, die das Wissen über die Position des Menschen im Universum, zwischen zwei Unendlichkeiten, gemacht hat, sowie das Wissen über seine irdische Herkunft (Erdwissenschaft), über seine Verwurzelung im Leben und im Tierreich (Biologie), über den Ursprung und die Entwicklung des Menschen (Vorgeschichte), über seine Verwurzelung in der Biosphäre (Ökologie), über seine Wesensessenz (Ontologie, Metaphysik, Theologie), über seine gesellschaftliche und historische Bestimmung (Humanwissenschaften). So beleuchten alle Wissenschaften und alle Künste – jede aus ihrem Blickwinkel – das Menschliche. Aber dieses Licht ist nicht ein einziges Ganzes, sondern es gibt Bereiche, die im Schatten bleiben und uns daran hindern, die komplexe Einheit unserer Identität zu erfassen. So kommt jenes Zusammenspiel der Wissenschaften, der humanistischen, philosophischen, theologischen Disziplinen, nicht zustande, das Voraussetzung ist für eine Rekonstruktion der menschlichen Kondition. Aus der Wissenschaft der physischen Welt ausgeklammert (obschon er eine Wärmemaschine ist), getrennt von der Welt des Lebens (obschon er ein Tier ist), wird der Mensch auch in den

scienze, ma verificare la possibilità di un cambio di prospettiva, che ponga al centro il *complexus*, accogliendo, appunto, la sfida della complessità, sperimentandone il paradigma e il diverso orientamento che ne deriva per la conoscenza dell'uomo e dell'umano.

Non mancano interessanti approfondimenti intesi a definire la natura umana nell'ottica della complessità, come si può verificare ripercorrendo alcune proposte dell'antropologia filosofica del secolo scorso.

Il convegno, ancora una volta pensato per il dottorato di ricerca in "Etica e Antropologia. Storia e Fondazione", dell'Università del Salento e accolto, come momento di riflessione e dibattito di particolare rilevanza scientifica, dall'Accademia degli Studi italo-tedeschi di Merano, ha convocato specialisti di diversa formazione e provenienza attorno ad un tema che, nella sua attualità, non smette di far esplodere contraddizioni e incompatibilità, più o meno effettive, pur nel fascino e nella coerenza della ricerca di risposte almeno plausibili, alla luce di un irrinunciabile "*logon didonai*".

Humanwissenschaften in streng gesonderte Fragmente zerstückelt. Im Endeffekt hindern die Grundsätze des „Reduzierens“ und „Trennens“, die in der Wissenschaft noch immer das Sagen haben, uns daran, die „menschliche Natur“ zu denken. Wegen einer ganz bestimmten Art von Anthropologie löst sich der Mensch auf, so wie sich das von einer ganz bestimmten (postmodernen) Philosophie manipulierte Subjekt auflöst. Angesichts dieser Ergebnisse reicht es also nicht, den Menschen wieder den einzelnen Wissenszweigen zu übergeben, sondern es gilt zu prüfen, welche Aussichten ein Perspektivenwechsel hat, der den „complexus“ in den Mittelpunkt stellt, eben die Herausforderung, die in der Komplexität steckt, und der das entsprechende Paradigma und die unterschiedliche Ausrichtung erprobt, die sich daraus für das Wissen um den Menschen und um das Menschliche ergibt.

Es wird auch nicht an interessanten Hinterfragungen fehlen, die die menschliche Natur in ihrer Komplexität definieren sollen, so wie es bereits in der philosophischen Anthropologie des letzten Jahrhunderts mehrmals versucht wurde.

Die Tagung wurde einmal mehr mit Blick auf das Doktorat „Ethik und Anthropologie Ge-

schichte und Entstehung“ an der Universität Sallentum konzipiert. Veranstaltungsort ist die Meraner Akademie für deutschitalienische Studien, die sie als wissenschaftlich wertvolles Reflexions- und Diskussionsforum in ihr Programm aufgenommen hat. Zu den Teilnehmern zählen Fachleute unterschiedlicher Ausbildung und Herkunft. Sie werden sich mit einem aktuellen Thema auseinan-

dersetzen, das weiterhin Widersprüche und Unvereinbarkeiten zum Vorschein bringt, die nicht immer real sind. Den Hintergrund bilden das Faszinierende und das Zwingende an der Suche nach Antworten, die zumindest plausibel erscheinen im Lichte des unverzichtbaren Mottos: „logon didonai“.